



«Деятельностные единицы содержания
метапредметного урока»

*Пакова Екатерина Николаевна,
учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей
№23»*

«Неграмотными людьми 21 века будут не те,
кто не умеет читать и писать, а те,
кто не умеет учиться и переучиваться».

Алвин Тоффлер

Мы живем в мире, который часто называют противоречивым. И эти противоречия непосредственно касаются системы образования.

Во-первых, налицо противоречие между постоянно растущим объемом знаний и возможностями их усвоения человеком. И значит, встает вопрос, как дозировать и отбирать содержания учебного материала?

Во-вторых, противоречие между имеющимися накопленными и накапливаемыми знаниями и возможностью предвидеть востребованность их в будущем в условиях непредсказуемого общественного развития. А ведь закладываем мы будущий знаниевый фундамент сегодня!

Третье противоречие – между реалиями глобального мира, возникновением комплексных проблем и невозможностью их решения в рамках узкопредметной специализации. Следовательно, XXI век требует готовить универсального специалиста, способного решать нестандартные задачи в нестандартных ситуациях.

Наши ученики осуществляют познавательную деятельность в разных предметных областях, с разным учебным материалом. Но ведь мы учим, опираясь на одни и те же методы: анализ, синтез, схематизацию, проблематизацию и другие.

Эффективный способ разрешения этих противоречий - освоение универсальных способов деятельности независимо от конкретного учебного предмета.

Идея соединения предметности и надпредметности находит свое воплощение в понятии **деятельностных единиц содержания** (далее – ДЕС).

ДЕС — это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов, в основе которой лежит деятельностный тип интеграции учебного материала.

В качестве деятельностных единиц содержания современная педагогическая и психологическая науки рассматривают

- ПОНЯТИЕ

- ЗНАК

- ПРОБЛЕМУ.

В рамках единицы «Понятие» формируются способность работать с понятиями, а также способность к систематизации.

Чтобы оперировать понятиями, надо, прежде всего, уяснить их содержание через определение. Определить понятие – значит раскрыть существенные его признаки и внутренние структурные взаимосвязи. Необходимо также установить связи понятия с другими понятиями. Работа с термином должна быть начальной стадией работы с понятием. Например, как можно отработать понятие «революция» на уроке обществознания?

Неолитическая революция каменного века. Революция Дарвина в естествознании. Революция Лавуазье в химии. Буржуазные революции XVII-XVIII вв. Зеленая революция. Научно-техническая революция. Сравнивая, находя общее и отличительные признаки протекания революционных процессов в обществе, в науке, в отдельных сферах жизнедеятельности, ученик постигает сущность понятия вообще, видит его сущность в кризисе системы взаимосвязей и взаимозависимостей.

Таким образом, работая с определенным **предметным** понятием, я передаю обучающемуся, кроме конкретного предметного материала, **обобщенный способ работы с любым предметным понятием.**

Формирование системного понятийного мышления учащихся эффективно осуществляется также на основе содержательной метапредметной интеграции.

Например, говоря абсолютной и относительной истине на уроке обществознания, мы неизбежно выходим за рамки предмета и проникаем в такие предметные области, как физика (теория относительности) или математика (плоскостная геометрия и стереометрия). Моя цель – помочь ученику увидеть пересечения предметных плоскостей, что придаст знанию конкретный, а не абстрактно-отвлеченный характер, свяжет его с социальной реальностью, поможет преодолеть разобщенность научного знания.

Анализ экономического развития конкретного государства в конкретный исторический период на уроке обществознания полезно сопроводить обращением к курсу истории этого государства. Здесь также наблюдается пересечение с математикой, когда темпы роста ВВП, уровень инфляции иллюстрируются конкретными математическими выкладками.

В рамках единицы «Знак» у школьников формируется способность схематизации. За процедурой схематизации лежат способности к анализируванию, пониманию, рассуждению и выделению главного смысла.

Работа над схемой строится поэтапно, от сбора материала для будущей схемы, выявления значимых частей и их последующее синтезирование, до появления конструкции схемы.

Я считаю, что схемы как средство организации мышления учат школьников вычленять и ясно выражать предмет мысли.

Единица «проблема».

Прежде чем разрешать конкретную проблему, необходимо научиться алгоритму работы над ней.

- ✓ Что лежит в основе проблемы?
- ✓ Как выявить противоречия в развитии какого-либо явления, процесса?
- ✓ Как увидеть главное на данный момент противоречие?
- ✓ Как вывести из него проблему?
- ✓ Что значит решить проблему?
- ✓ Какие могут быть подходы к ее решению?
- ✓ Какой выбор был сделан?
- ✓ К каким последствиям это привело?

С помощью такого алгоритма ведется анализ проблемы. Работа с алгоритмом формирует одну из важнейших компетенций учебно-познавательной деятельности – компетенцию исследовательской деятельности. При этом не важно, с историческим или литературным материалом, материалом естественных наук, ведется работа. Алгоритм формирует навык, применимый на любом предмете.

Здесь виден один аспект метапредметности – формирование личностной оценочной позиции. При этом на моем уроке речь может идти, например, о проблеме смертной казни, а на уроке литературы обсуждаться тема «лишнего человека». Ведь важно не только увидеть, как проблема была решена в истории или решается в современном социуме, но выработать свою нравственную оценку по отношению к выбору, сделанному в критический

период развития тем или иным деятелем, уметь ее сформулировать и аргументировано отстаивать.

Таким образом, универсальные единицы содержания создают условия, в которых ученик понимает и принимает способ работы с учебным материалом. Это помогает обучающимся успешно осуществлять не только учебную, но и проектную деятельность, успешно реализовывать свой потенциал на олимпиадах и конкурсах.